

... NÖBETÇİ İCRA HUKUK MAHKEMESİNE

İCRA DOSYA NO : İcra Müdürlüğü E. Sayılı Dosyası

TAHLİYE TALEP EDEN

DAVACI :.....

VEKİLİ :Av. TUĞBA TUNA

İstasyon Mah. Mithatpaşa Cad. NO:66/6 Kartepe Kocaeli

DAVALI: :.....

KONU :İcra Memur Muamelesi Şikayeti İçerir Dilekçemizdir.

AÇIKLAMALAR :

..... İcra Müdürlüğü E. Sayılı icra dosyasında tarihli talep ile 89/1 haciz ihbarnamesi gönderilmesi talep edilmiş olup talep "Yukarıda açıklanan kanun maddesi gereği talepte dayanağa bağlı olarak , 3. şahıs elinde borçluya ait hangi malın bulunduğu / dayanağının Açıkça talepte belirtilmesi gerektiğinden" gerekçesiyle talebin reddine karar verilmiştir. Bu karar tarafımızca tarihinde tarafımızca öğrenilmiş olup hukuka aykırı olan bu memur muamelesi işlemine karşı yasal süremiz içerisinde şikayet yoluna başvuruyoruz. İzah etmek gerekirse;

İcra ve İflas Kanunu'nun 89. maddesi uyarınca düzenlenen haciz ihbarnamesinin, mahiyeti gereği herhangi bir sebebe dayandığının ayrıca ispatını gerektirmediği tartışmasızdır. Kaldı ki üçüncü şahsın borcunun olmadığını 7 gün içerisinde itiraz etme süresi söz konusudur. Nitekim Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarında da bu husus açıkça vurgulanmaktadır. Bu itibarla, söz konusu yasal düzenleme ve yüksek mahkeme kararları karşısında, talebimizin reddine ilişkin verilen kararın hukuka aykırı olduğu açıktır. Bu nedenle, anılan kararın kaldırılmasına ve haciz ihbarnamesinin usulüne uygun şekilde değerlendirilmesine karar verilmesini talep ederiz.

"İİK'nun 89. maddesinde düzenlenen "haciz ihbarnamesi" gönderilmesi kanunun emreden hükmü olup alacaklının talebi halinde icra müdürlüğünce bu talebin yerine getirilmesi gerekmekte olup icra memurunun bu hususta taktir hakkı yoktur. Kaldı ki üçüncü kişi, haciz ihbarnamesine itiraz etme hakkına da sahiptir. O halde mahkemece şikayetin kabulü ile yasaya aykırı müdürlük kararının kaldırılması gerekirken şikayetin reddine dair hüküm tesisi isabetsizdir." (Yargıtay 12. Hukuk Dairesi, E. 2016/3856 K. 2016/19090 T. 19.09.2016)

HUKUKİ DELİLLER :

1. İcra Müdürlüğü E. sayılı icra dosyası,
2. 89/1 Haciz İhbarnamesi Talebi,
3. Tanık, Bilirkişi, Yemin ve sair her türlü yasal delil.

HUKUKİ NEDENLER : İİK, TBK ve sair yasal mevzuat.

NETİCE VE TALEP : Yukarıda belirtilen sebeplerden ve Mahkemenizce re'sen takdir edilecek sebeplerden dolayı;

- Tarihli Kararın Kaldırılmasına,
- Talebimizin kabulüyle 3. Kişi olan 89/1 Haciz İhbarnamesi gönderilmesine,
- Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı üzerine bırakılmasına, karar verilmesini saygılarımla vekaleten talep ederim.

Davacı Vekili
Av. TUĞBA TUNA